



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 04/2013 van 16 januari 2013

Betreft: aanvraag van de Vlaamse Overheid - Agentschap voor Binnenlands Bestuur tot machtiging voor toegang tot het Rijksregister en het wachtregister in het kader van de uitvoering van taken inzake inburgering (RN-MA-2012-317)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, ontvangen op 13/11/2012;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 6/12/12, 18/12/12 en 20/12/12;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 18/12/2012;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 januari 2013, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, hierna de aanvrager, vraagt om een toegang te bekomen tot:
 - de gegevens uit het Rijksregister vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, 8° tot 11°, 13° en 14°, WRR;
 - de gegevens uit het wachtregister vermeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° tot 14°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995¹;
 - mededeling te verkrijgen van de wijzigingen van bovenvermelde gegevens;
 - mededeling te verkrijgen van de historiek van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10°, 11° en 14°, WRR, en dit alles met het oog op het Vlaamse inburgeringsbeleid.

2. Aanvrager verzoekt om deze toegang/mededeling voor het Onthaalbureau Inburgering Brussel vzw, omdat dit onthaalbureau valt onder het "voogdijschap" van de aanvrager, die decretaal en reglementair bevoegd is voor het inburgeringsbeleid en in de praktijk de uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid op het terrein bewaakt, met inbegrip van het formuleren van de machtigingsaanvragen voor de onthaalbureaus².

3. Aanvrager vraagt meer bepaald toegang tot bedoelde registers voor het Onthaalbureau Inburgering Brussel vzw, beter bekend als Brussels Onthaalbureau Nieuwkomers (hierna BON)³ voor de uitvoering van taken van algemeen belang die vastgelegd zijn in de volgende regelgeving:
 - Het decreet van 28 februari 2003 *betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid* (zoals gewijzigd, hierna Inburgeringsdecreet);
 - Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 *betreffende de uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid* (zoals gewijzigd, hierna Uitvoeringsbesluit Inburgering);
 - Het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2005 *tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Binnenlands Bestuur"* (hierna het besluit ABB).

¹ Zie artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 *tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren*.

² Deze werkwijze werd ook gehanteerd door de aanvrager in de dossiers die aanleiding gaven tot eerdere machtigingen, zoals bijvoorbeeld beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009 en beraadslaging RR nr. 39/2011 van 20 juli 2011.

³ Het betreft een bij Ministerieel Besluit van 13 augustus 2004 erkend onthaalbureau met werkingsgebied Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De artikelen 6 en 8 van het Inburgeringsdecreet bepalen dat het primaire inburgeringstraject georganiseerd wordt via de onthaalbureaus. De onthaalbureaus hebben ook een opvolgfunctie bij de uitbouw van het secundaire inburgeringstraject. Deze onthaalbureaus (inclusief BON) werden alle 8 erkend door de Vlaamse overheid en ze worden gesubsidieerd door de Vlaamse Regering. Het inburgeringsbeleid op het niveau van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt georganiseerd door BON (artikel 7, § 2, Inburgeringsdecreet).

De onthaalbureaus vallen onder het "voogdijschap" van de aanvrager, dat bevoegd is voor het inburgeringsbeleid (artikel 4 besluit ABB). Aanvrager bewaakt in de praktijk de uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid op het terrein (artikel 23 Inburgeringsdecreet en artikel 28 Uitvoeringsbesluit Inburgering). Aanvrager stelt, als gevolg van artikel 22 Inburgeringsdecreet, een uniform computergestuurd cliëntvolgsysteem ter beschikking van de onthaalbureaus. Dit systeem heeft als doel de werking van de onthaalbureaus te ondersteunen en het Vlaamse inburgeringsbeleid te volgen. Dit systeem wordt verder Kruispuntbank Inburgering (KBI) genoemd. De gegevensuitwisseling tussen de onthaalbureaus, de Huizen van het Nederlands en de VDAB verloopt volledig elektronisch (artikel 23 Inburgeringsdecreet en artikel 18, 4° Uitvoeringsbesluit Inburgering). Die elektronische uitwisseling van gegevens gebeurt via de KBI. Ieder onthaalbureau houdt op eigen verantwoordelijkheid in de KBI, een individueel inburgeringsdossier bij van elke inburgeraar die het onthaalbureau bedient in het kader van het inburgeringsbeleid (art. 18, 2° lid Uitvoeringsbesluit Inburgering). Momenteel wordt er een nieuwe KBI ontwikkeld. De nieuwe KBI zou normaal tegen 15 januari 2013 operationeel moeten zijn. Deze machtigingsaanvraag geldt zowel voor de bestaande als voor de nieuwe KBI.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

4. Zowel aanvrager als BON werden reeds gemachtigd om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en/of toegang te hebben tot een aantal informatiegegevens uit het Rijksregister en het wachtregister in het kader van het inburgeringsbeleid⁴. Bijgevolg kan het onderzoek van het Comité zich beperken tot het nagaan of:

⁴ Zie bijvoorbeeld beraadslaging nr. 24/2004 van 9 augustus 2004 betreffende de aanvraag van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap om de erkende onthaalbureaus, waaronder BON vzw, te machtigen om in het kader van het inburgeringsbeleid het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, beraadslaging RR nr. 40/2007 van 12 december 2007 tot uitbreiding van de machtigingen verleend bij de beraadslagingen nrs. 22/2004 en 24/2004 van 9 augustus 2004, beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009 betreffende de aanvraag van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur om (ten behoeve van de 7 erkende Vlaamse onthaalbureaus) toegang te krijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister met het oog op het inburgeringsbeleid, beraadslaging RR nr. 39/2011 van 20 juli 2011 betreffende de aanvraag van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur om toegang te krijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer te gebruiken met het oog op het inburgeringsbeleid en dit meer bepaald voor de handhavingsambtenaren, beraadslaging RR nr. 39/2012 van 9 mei 2012 betreffende de aanvraag van het Agentschap voor

- de doeleinden waarvoor toegang tot het Rijksregister en het wachtregister gevraagd worden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR;
- de gegevens tot dewelke toegang gevraagd wordt proportioneel zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

A. DOELEINDEN

5. Het algemeen doel is identiek aan datgene vermeld in eerdere beraadslagingen⁵, met name de uitvoering en realisering van de decretale en reglementaire taken van de onthaalbureau's (*in casu* het onthaalbureau BON) met betrekking tot het Vlaamse inburgeringsbeleid (zie ook reeds randnummer 3). Het gaat meer specifiek om:

De doelgroepbepaling

6. Artikel 3 van het Inburgeringsdecreet bepaalt dat de doelgroep van het inburgeringsbeleid concreet bestaat uit meerderjarige vreemdelingen en meerderjarige Belgen geboren in het buitenland waarvan een van de ouders geboren is buiten België (vreemdelingen met een tijdelijk verblijfsdoel vallen niet onder toepassing van het decreet). Die vreemdeling of Belg moet ingeschreven zijn in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandstalige taalgebied of door een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Elke inburgeraar heeft recht op een primair inburgeringstraject, maar bij de uitoefening van dit recht zal voorrang verleend worden aan de inburgeraars die tot de prioritaire categorie behoren.

Artikel 3, § 4, 6°, tweede lid Inburgeringsdecreet somt de categorieën van inburgeraars, ingeschreven in het Rijksregister door een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, op die tot de prioritaire categorieën voor een primair inburgeringstraject behoren: "*De volgende categorieën van inburgeraars, ingeschreven in het Rijksregister door een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, behoren in elk geval tot de prioritaire categorieën voor een primair inburgeringstraject als vermeld in artikel 10 :*

1° de inburgeraar, jonger dan 65 jaar, die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister is ingeschreven en die inkomsten verwerft via maatschappelijke dienstverlening, een leefloon, een wachtuitkering of een werkloosheidsuitkering;

2° de inburgeraar die ouder of voogd is van een schoolgaand of leerplichtig kind;

3° de inburgeraar die kandidaat-huurder is voor een sociale woning in het Vlaamse Gewest;

4° de inburgeraar, vermeld in artikel 5, § 1, die jonger is dan 65 jaar, voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vermeld in artikel 5, § 2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, behalve indien hij de nationaliteit van een staat buiten de EU+ heeft en voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vrijgesteld van de inburgeringsplicht op grond van artikel 5, § 2, eerste lid, 4°, 5° of 6°, of artikel 5, § 2, derde en vierde lid".

Voor BON, dat werkzaam is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, zijn twee zaken belangrijk om weten als een persoon zich komt aanmelden: 1. Behoort die persoon tot de doelgroep - m.a.w. is hij of zij een inburgeraar en 2. Behoort die persoon tot de prioritaire categorie of niet? Om dit te kunnen nakijken is het nodig dat BON toegang krijgt tot het Rijksregister. Iemand die bijvoorbeeld in Wallonië is ingeschreven in het Rijksregister behoort niet tot de doelgroep.

Het informeren en opvolgen van de inburgeraars

7. Als een inburgeraar zich aanmeldt op een onthaalbureau, dan zal het onthaalbureau die persoon na de intake en de registratie doorverwijzen naar het Huis van het Nederlands voor een gecoördineerde en geobjectiveerde intake, eventueel testing en doorverwijzing naar een passend cursusaanbod Nederlands als tweede taal. Het onthaalbureau verwijst de persoon indien nodig ook door naar de VDAB (artikel 10, § 3, eerste lid Uitvoeringsbesluit Inburgering).

Pas na al de doorverwijzingen en terugkoppelingen van de Huizen van het Nederlands en de VDAB kan het inburgeringscontract met het aangepaste vormingsprogramma voor de inburgeraar, opgesteld en ondertekend worden.

In artikel 13, § 2, 4° lid van het Inburgeringsdecreet en in artikel 10, § 4 van het Uitvoeringsbesluit Inburgering staat immers duidelijk dat het vormingsprogramma opgenomen wordt in een inburgeringscontract. Dat inburgeringscontract moet ondertekend worden door het onthaalbureau (BON) en de inburgeraar zelf. BON moet de inburgeraar dus kunnen contacteren om zijn inburgeringscontract te komen inkijken, te bespreken en te ondertekenen.

Als de inburgeraar het vormingsprogramma binnen zijn primair inburgeringstraject regelmatig heeft gevolgd (en de doelstellingen van de verschillende onderdelen van dat

programma heeft bereikt), reikt het onthaalbureau aan die persoon een attest van inburgering uit (art. 14 Inburgeringsdecreet). In Brussel-Hoofdstad heb je normaal (zie verder) enkel "rechthebbende" inburgeraars, geen verplichte inburgeraars (art. 5, § 1 Inburgeringsdecreet). Een rechthebbende inburgeraar wordt geacht zijn vormingsprogramma onrechtmatig vroegtijdig te hebben beëindigd, als hij voor minstens een onderdeel van het vormingsprogramma 50% afwezig is geweest (art. 13, § 3 Uitvoeringsbesluit Inburgering).

Het is dus belangrijk voor BON om de inburgeraar te kunnen contacteren als men bij BON merkt dat de inburgeraar te vaak afwezig is en hierdoor dreigt zijn attest van inburgering niet te zullen halen. Het opvolgen en contacteren van een inburgeraar is ook een taak van een onthaalbureau als BON en men doet dit via trajectbegeleiding. De trajectbegeleider informeert de inburgeraar over het vormingsprogramma en biedt de inburgeraar binnen het primaire traject individuele begeleiding op maat aan (art. 11 Uitvoeringsbesluit Inburgering).

Er is ook nog opvolging van de inburgeraar in het kader van een vormingsprogramma op vraag van de VDAB. Een inburgeraar die jonger is dan 65 jaar, die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister is ingeschreven en inkomsten verwerft via een wachttuitkering of een werkloosheidsuitkering, kan door de VDAB naar BON wordt doorverwezen om zijn kansen op een succesvol traject naar werk te vergroten. De VDAB duidt hierbij aan welke onderdelen van het vormingspakket, bedoeld in artikel 13, § 1 van het Inburgeringsdecreet aangeboden moeten worden aan de inburgeraar (art. 13, § 2, 3^o lid Inburgeringsdecreet). Ook hier moet de inburgeraar het vormingsprogramma regelmatig volgen en zal de trajectbegeleider, indien nodig, de inburgeraar contacteren en hem wijzen op het belang van een regelmatige deelname.

Hierboven schreven we dat er in Brussel-Hoofdstad normaal enkel "rechthebbende" inburgeraars zijn. Dat komt omdat de inschrijving in een gemeente van het Nederlandse taalgebied, volgens artikel 5, § 1 Inburgeringsdecreet, een van de voorwaarden is om een verplichte inburgeraar te kunnen zijn. Het is echter mogelijk dat een verplichte inburgeraar, in het Nederlandse taalgebied blijft wonen, maar zijn inburgeringstraject in Brussel-Hoofdstad - bij BON dus - volgt, omdat dat bijvoorbeeld makkelijker te combineren valt met zijn werk in Brussel-Hoofdstad.

Een verplichte inburgeraar kan een administratieve geldboete krijgen indien hij een inbreuk begaat, zoals bepaald in artikel 2, § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008 *betreffende het opleggen van een administratieve geldboete aan rechthebbende en verplichte inburgeraars* (hierna het AGB-besluit). Artikel 3 van het AGB-

besluit zegt dat het onthaalbureau bevoegd is om de inbreuken, vermeld in artikel 2, vast te stellen. De betreffende inburgeraar moet ook binnen de 10 werkdagen, na het tijdstip van de vaststelling, via een aangetekende brief, aangemaand worden om zich, binnen een termijn van maximaal 10 werkdagen, vanaf de datum van afgifte op de post van de aangetekende brief, zich aan te melden bij het onthaalbureau om alsnog zijn verplichtingen na te komen (artikel 4 AGB-besluit).

BON moet die verplichte inburgeraar kunnen opvolgen en kunnen informeren en dit binnen de termijnen die opgenomen zijn in het AGB-besluit.

8. Op dit moment is BON aangewezen op de informatie van de inburgeraars zelf. Al de informatie die BON verwerkt in de KBI is afkomstig van de inburgeraars. Die informatie wordt mondeling gegeven en soms worden er ook papieren overhandigd. Gezien de doeleinden die hierboven werden opgesomd, is dit niet de beste werkwijze. De toegang tot de gevraagde gegevens zal ervoor zorgen dat de nagestreefde doeleinden op een correcte manier gehaald kunnen worden. De informatie die BON kan bekomen door de toegang tot de gevraagde gegevens zal volledig en correct zijn. Uit de artikelen 6 en 8 van het Inburgeringsdecreet, blijkt dat de onthaalbureaus, en dus ook BON, instaan voor de organisatie van het primaire inburgeringstraject en dat ze de trajectbegeleiding van de inburgeraars binnen dat primaire inburgeringstraject moeten verzorgen. Een onthaalbureau moet ook het overzicht behouden over het inburgeringstraject en hierover kunnen rapporteren. Vanzelfsprekend moet een onthaalbureau/BON over de juiste informatie beschikken om ook de juiste informatie te kunnen uitwisselen met de partners, zoals de Huizen van het Nederlands, en om ook de juiste informatie te kunnen rapporteren aan de Vlaamse Regering.

9. Het Comité stelt samengevat vast dat BON toegang vraagt tot de in randnummer 1 vermelde gegevens:
 - om te kunnen bepalen of iemand tot de doelgroep van BON behoort en tot welk segment ervan (artikel 3 Inburgeringsdecreet);
 - de inburgeraar van BON te kunnen contacteren, informeren en opvolgen in het kader van de organisatie van het primaire inburgeringstraject en trajectbegeleiding binnen het primaire inburgeringstraject (artikelen 6 t.e.m. 8 Inburgeringsdecreet en artikelen 10, 11 en 13 Uitvoeringsbesluit Inburgering);
 - de verplichte inburgeraar van BON te kunnen contacteren, informeren en opvolgen in het kader van artikel 25 Inburgeringsdecreet en artikelen 2, 3 en 4 van het AGB-besluit wanneer de betrokken inburgeraar de verplichtingen van het Inburgeringsdecreet miskent;

-en meer in het algemeen om het overzicht te behouden m.b.t. een inburgeraar bij BON, deze informatie te kunnen uitwisselen met inburgeringspartners, zoals de Huizen van het Nederlands en VDAB en daarover te rapporteren.

10. Het Comité besluit dat de nagestreefde doeleinden neergelegd in de net vermelde decretale en reglementaire teksten, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR.

B. PROPORTIONALITEIT

B.1. Ten overstaan van de gegevens van het Rijksregister

11. BON wenst toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, 8° tot 11°, 13° en 14°, WRR, namelijk:

- de naam en voornamen;
- de geboorteplaats en -datum;
- het geslacht;
- de nationaliteit;
- de hoofdverblijfplaats;
- de plaats en datum van overlijden;
- de burgerlijke staat;
- de samenstelling van het gezin;
- de vermelding van het register waarin de in artikel 2 bedoelde personen zijn ingeschreven;
- de administratieve toestand van de in artikel 2, eerste lid, 3°, bedoelde personen;
- de wettelijke samenwoning;
- de verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2.

12. De toegang tot een aantal van die gegevens wordt meer specifiek gemotiveerd. BON wenst een toegang tot de "**datum van overlijden**". Als een inburgeraar overleden is, behoort hij uiteraard niet meer tot de doelgroep en het zou pijnlijk zijn voor de nabestaanden indien na het overlijden nog post zou toekomen in verband met zijn inburgeringstraject, wat het Comité bevestigt. Uit de door de aanvraag verstrekte informatie blijkt evenwel niet dat er behoefte is aan het gegeven "**plaats van overlijden**"⁶. BON wenst een toegang tot de "**burgerlijke staat**" en "**wettelijke samenwoning**" omdat artikel 3, § 4, 6°, tweede lid, 4° Inburgeringsdecreet bepaalt dat de inburgeraar vermeldt in artikel 5, § 2, eerste lid, 1°,

⁶ Zie in die zin beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009.

2° en 3° van voormeld decreet een prioritaire inburgeraar is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het gaat in artikel 5, § 2, eerste lid, 1°, 2° en 3° steeds over het familielid of het gezinslid van een EU-onderdaan. BON wenst een toegang tot de **"verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2"**. Dit gegeven bevat informatie die BON toelaat om vreemdelingen met een tijdelijk verblijfsdoel, waarop het Inburgeringsdecreet niet van toepassing is, te identificeren en dus uit de doelgroep te verwijderen. Daarnaast bevat dit gegeven ook nog pertinente informatie m.b.t. vreemdelingen die wel tot de doelgroep behoren. BON wenst tevens toegang tot het gegeven **"administratieve toestand van de in artikel 2, eerste lid, 3°, bedoelde personen"**. Dit is eigenlijk een vraag om toegang tot de gegevens van het wachtregister⁷. Deze vraag wordt hierna onder punt B.2. behandeld.

13. Het Comité stelt vast dat de toegang tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (enkel datum van overlijden), 8° tot 10°, 13° en 14°, WRR, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP en dat de toegang tot deze gegevens ervoor zal zorgen dat de nagestreefde doeleinden op een correctie manier gehaald kunnen worden. De toegang tot het gegeven vermeld in artikel 3, eerste lid, 6°, WRR (plaats van overlijden), wordt geweigerd.

B.2. Ten overstaan van de gegevens van het wachtregister

14. Tot de doelgroep van het Vlaamse inburgeringsbeleid behoort eveneens de asielzoeker die door een gemeente van het Nederlands taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad werd ingeschreven in het Rijksregister, wiens asielaanvraag minstens 4 maanden geleden werd ingediend.
15. BON wenst toegang te bekomen tot een aantal gegevens uit het wachtregister, namelijk deze vermeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° tot 14°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995, namelijk:
- 1° de datum waarop de asielaanvraag werd ingediend en de overheid waarbij die aanvraag is ingediend;
 - 6° de beslissingen en arresten betreffende de aanvraag van de asielzoeker en genomen door de Minister of zijn gemachtigde, door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen of zijn adjunct en door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

⁷ Zie in die zin beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009.

- 7° de beroepen die tegen de in 6° bedoelde administratieve beslissingen en arresten werden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, de Raad van State en, in voorkomend geval, de rechtbanken van de Rechterlijke Orde, alsook de beslissingen, adviezen, vonnissen en arresten die op die beroepen zijn gewezen;
 - 8° de datum van kennisgeving of betekening aan de asielzoeker van beslissingen, adviezen, vonnissen en arresten;
 - 10° de datum waarop een maatregel tot verwijdering van het grondgebied is genomen, de datum waarop de asielzoeker er in kennis van is gesteld, en de datum waarop deze het grondgebied effectief heeft verlaten;
 - 12° het voorlopig persoonlijk nummer dat door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de asielzoeker is toegekend;
 - 13° de datum waarop de status van vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus is toegekend en de overheid die deze beslissing heeft genomen en de datum van intrekking van de asielaanvraag;
 - 14° het adres aangegeven bij de Dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, de directeurs van de opvangcentra voor vluchtelingen en de Raad van State.
16. De toegang tot een aantal van die gegevens (6°, 7°, 8°, 10° en 13°) wordt meer specifiek gemotiveerd. BON wenst een toegang tot deze gegevens omdat negatieve beslissingen een invloed op het verblijfsstatus van de asielzoeker-inburgeraar en dus ook op het feit op de asielzoeker-inburgeraar al dan niet verder geïnformeerd en opgevolgd moet worden in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid.
17. Het Comité stelt vast dat de toegang tot de informatiegegevens vermeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP en dat de toegang tot deze gegevens ervoor zal zorgen dat de nagestreefde doeleinden op een correcte manier gehaald kunnen worden. De toegang tot het gegeven vermeld in artikel 2, eerste lid, 14° van het koninklijk besluit van 1 februari 1995, wordt geweigerd⁸.

B.3. Wijzigingen

18. BON wenst tevens dat de wijzigingen van de gegevens toegekend door het Comité in B.1. en B.2. automatisch worden meegedeeld zodat BON steeds over de meest actuele gegevens

⁸ Zie in die zin beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009. Dit gegeven is een louter administratief adres waarop de betrokkene voorlopig kortstondig wordt ingeschreven in afwachting van zijn inschrijving elders. De asielzoeker verblijft er dus niet en dit adres is dus voor BON niet nuttig voor contactdoeleinden.

beschikt. Zolang het inburgeringstraject loopt en er geen inburgeringsattest gehaald is, moet BON in staat zijn toegang te hebben tot de gegevens om zijn taak, zoals bij het Inburgeringsdecreet en het Uitvoeringsbesluit Inburgering vastgelegd, te kunnen uitvoeren. De wetgeving betreffende het inburgeringsbeleid is niet in de tijd beperkt.

19. Gelet op de repercussies die de wijziging van sommige van hogervermelde gegevens kan hebben voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving betreffende het inburgeringsbeleid, is het Comité van oordeel dat het gepast is dat BON over zo correct mogelijke persoonsgegevens kan beschikken (en uitwisselen). In die optiek is een toegang/mededeling van de wijzigingen van de gegevens toegekend door het Comité in B.1. en B.2. in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

B.4. Historiek

20. BON wenst tevens de historiek van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10°, 11° en 14°, WRR, en motiveert dit als volgt:
- 4° Nationaliteit: Het is noodzakelijk om alle nationaliteiten van een inburgeraar te kennen om te kunnen bepalen of een inburgeraar al dan niet tot de prioritaire doelgroep behoort. Inburgeraars die een nationaliteit van de EU+ landen hebben, behoren namelijk niet tot de prioritaire doelgroep in Brussel (art 3, § 4, laatste lid van het Inburgeringsdecreet). Om zicht te hebben op alle nationaliteiten van een inburgeraar is er nood aan de historiek van het gegeven 'Nationaliteit';
 - 5° Hoofdverblijfplaats: Van dit gegeven wordt eveneens de historiek gevraagd om te kunnen bepalen of iemand tot de verplichte doelgroep behoort. BON kan het inburgeringstraject opvolgen van inburgeraars die in Vlaanderen wonen en die dus tot de verplichte doelgroep kunnen behoren. Om na te gaan of iemand verplichte inburgeraar is, is er nood aan de historiek van de hoofdverblijfplaats. Enkel inburgeraars, die niet de Belgische nationaliteit hebben, en die voor het eerst met een verblijf van meer dan 3 maanden in Vlaanderen werden ingeschreven kunnen tot de verplichte doelgroep behoren. Inburgeraars met de niet-Belgische nationaliteit die voor het eerst met een verblijf van meer dan 3 maanden in Brussel werden ingeschreven in het Rijksregister, kunnen, indien ze verhuizen naar Vlaanderen, niet meer verplicht worden (art. 5, § 1 van het Inburgeringsdecreet);
 - 10° Register: BON kan het inburgeringstraject van inburgeraars die in Vlaanderen wonen opvolgen. Daartoe moet BON ook over de nodige info kunnen beschikken om na te gaan of een inburgeraar tot de verplichte doelgroep behoort. Inburgeraars die in Vlaanderen wonen en de Belgische nationaliteit hebben zijn verplicht als ze voor het eerst, sedert niet langer dan 12 opeenvolgende maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven (art. 5, § 1, 3° van

het Inburgeringsdecreet). Om te kunnen nagaan of het een eerste inschrijving in het Rijksregister betreft, is er nood aan de historiek van het gegeven 'Register';

- 11 ° Administratieve toestand: Ook asielzoekers, voor zover hun asielaanvraag meer dan 4 maanden geleden is ingediend behoren tot de doelgroep van inburgering (art. 3, § 1, van het Inburgeringsdecreet). Om na te gaan wanneer de asielaanvraag werd ingediend is er nood aan de historiek van dit gegeven;
- 14° Verblijfstoestand vreemdelingen: De historiek van dit gegeven is nodig om te kunnen nagaan of iemand tot de verplichte doelgroep behoort of tot de prioritaire doelgroep. Een van de voorwaarden om tot de verplichte doelgroep of de prioritaire doelgroep te behoren is 'voor het eerst een verblijfstitel van meer dan 3 maanden hebben' (art. 5, § 1, van het inburgeringsdecreet). Om na te gaan of het om een eerste verblijfstitel van meer dan 3 maanden gaat is er nood aan de historiek van dit gegeven.

21. Gelet op de repercussies die de historiek van hogervermelde gegevens kan hebben voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving betreffende het inburgeringsbeleid, is het Comité van oordeel dat het gepast is dat BON over deze historische persoonsgegevens kan beschikken (en uitwisselen). In die optiek is een toegang/mededeling van de historiek van persoonsgegevens toegekend door het Comité in B.1. in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

B.5. Ten opzichte van de frequentie en de duur waarvoor de toegang gevraagd wordt

22. BON wenst een permanente toegang. BON moet op dagdagelijkse basis de betrokkenen informeren, hun dossiers opvolgen en aanmaningen versturen. Zolang het inburgeringstraject loopt en er geen inburgeringsattest gehaald is, moet BON in staat zijn toegang te hebben tot de gegevens om zijn taak, zoals bij het Inburgeringsdecreet en het Uitvoeringsbesluit Inburgering vastgelegd, te kunnen uitvoeren. De wetgeving betreffende het inburgeringsbeleid is niet in de tijd beperkt.
23. Het Comité oordeelt dat in het licht hiervan een permanente toegang gepast is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
24. Er wordt een machtiging voor onbepaalde duur gevraagd. Zolang het inburgeringstraject loopt en er geen inburgeringsattest gehaald is, moet BON in staat zijn toegang te hebben tot de gegevens om zijn taak, zoals bij het Inburgeringsdecreet en het Uitvoeringsbesluit Inburgering vastgelegd, te kunnen uitvoeren. De wetgeving betreffende het inburgeringsbeleid is niet in de tijd beperkt.

25. In het licht hiervan stelt het Comité vast dat een machtiging voor onbepaalde duur wenselijk is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

B.6. Ten opzichte van de bewaringstermijn

26. BON wenst de persoonsgegevens te bewaren gedurende de tijd die nodig is voor de uitvoering van de opdracht van BON, m.a.w. zolang de doeleinden waarvoor de toegang werd gevraagd dit vereisen. Aanvrager stelt dat het niet mogelijk is om een uniforme termijn te bepalen voor de bewaringstermijn van de gegevens en wijst erop dat deze vaststelling ook reeds gemaakt werd door het Comité in beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009. In het dossier dat aanleiding gaf tot voornoemde beraadslaging (m.b.t. de 7 erkende Vlaamse onthaalbureaus) vestigde aanvrager inderdaad reeds de aandacht op het volgende:

-verplichte inburgeraars en rechthebbende inburgeraars die een inburgeringscontract hebben gesloten, kunnen administratief worden beboet zolang zij hun verplichtingen niet zijn nagekomen, de verplichting niet vervallen is of zij de leeftijd van 65 jaar niet bereikt hebben;

-artikelen 3 tot 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 *tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode* stellen het bekomen van een sociale huurwoning afhankelijk van het nakomen van de inburgeringsvereisten die gecontroleerd worden aan de hand van de KBI, waarbij benadrukt wordt dat personen ouder van 65 jaar zich kandidaat stellen om een sociale huurwoning te bekomen.

27. Het Comité bevestigt opnieuw (m.b.t. BON) dat moeilijk een uniforme bewaringstermijn kan bepaald worden. Hij zal van persoon tot persoon verschillen. De criteria die door aanvrager in beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009 naar voor worden geschoven geven echter voor elk individueel geval een bepaalbare grens aan. Ook BON dient ervoor te zorgen dat m.b.t. de personen die hun inburgeringsverplichtingen zijn nagekomen, alleen die gegevens worden bewaard die noodzakelijk zijn om de voorwaarden voorzien in het voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 te controleren.
28. Voor zover BON, voor wat de bewaring van de gegevens betreft, handelt met inachtneming van de hiervoor aangehaalde criteria, handelt hij conform aan artikel 4, § 1, 5°, WVP.

B.6. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden

29. Er zullen intern gegevens gebruikt en meegedeeld worden, namelijk door de personeelsleden van BON die belast zijn met de doelgroepbepaling en door de trajectbegeleiders van BON.
30. Bovendien stelt de aanvraag dat de aanpassingen aan de KBI op basis van het Inburgeringsdecreet worden aangestuurd en gecoördineerd door de aanvrager. Aanvrager kan beschikken over een rechtstreekse toegang tot anonieme gegevens van de databank voor de berekening van de verschillende toelagen voor de onthaalbureaus, vermeld in artikel 31, § 6, van het Uitvoeringsbesluit Inburgering en voor statistische doeleinden en voortgangcontrole.
31. Het Comité herhaalt⁹ dat mededeling tussen de onthaalbureaus onderling (bijvoorbeeld wanneer een inburgeraar verhuist) en de mededeling tussen BON en de aanvrager (bijvoorbeeld wanneer Bon een inbreuk vaststelt) geen bijzondere bedenkingen oproept.
32. De aanvraag (p. 35) stelt verder dat er geen mededeling van gegevens aan derden zal gebeuren. Op dit punt vergist de aanvraag zich echter, want binnen het KBI-project worden duidelijk persoonsgegevens uitgewisseld en wel met verschillende inburgeringspartners¹⁰. In een bijlage bij de aanvraag wordt trouwens melding gemaakt van deze partners.
33. Het Comité stelt vast dat er zowel sprake is van een samenwerking van de onthaalbureaus (en dus BON) met partners opgenomen in de regelgeving i.v.m. inburgering zelf (zoals met de Huizen van Nederlands in het kader van de lessen NT2 en de VDAB in het kader van loopbaanoriëntatie waarbij deze gegevensuitwisseling gebeurt via de KBI), als met externe partners op basis van de wetgeving van die partners, waarbij ook deze gegevensuitwisseling gebeurt via de KBI. Van die externe partners werd trouwens reeds gewag gemaakt in eerdere beraadslagingen van het Comité. Het gaat over:
- de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB) in het kader van het decreet van 4 juni 2003 *betreffende het inwerkingsbeleid* (zie in dat verband bv. beraadslaging nr. 24/2004);
 - de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 *tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode* (zie in dat verband bv. beraadslaging RR

⁹ Zie p. 9 en 10 beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009.

¹⁰ Zie ten andere p. 10 beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009.

nr. 40/2007 van 12 december 2007 houdende uitbreiding van beraadslagingen nrs. 22/2004 en 24/2004 van 9 augustus 2004);

-de Openbare Centra voor maatschappelijk Welzijn (OCMW's) in het kader van de organieke wet van 8 juli 1976 *betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn*, de wet van 26 mei 2002 *betreffende het recht op maatschappelijke integratie* en de wet van 2 april 1965 *betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn* (zie in dat verband beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009).

34. Het Comité stelt vast dat:

- deze derden eveneens over een toegang tot het Rijksregister beschikken en gemachtigd zijn om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken;
- dat deze derden allen partners zijn van KBI en toegelaten worden onderlinge gegevensuitwisselingen aan te gaan op basis van wetteksten of machtigingen (van de Vlaamse Toezichtcommissie¹¹).

35. Het Comité is dan ook van oordeel dat de mededelingen via KBI aanvaardbaar zijn indien deze hetzij reglementair voorzien zijn dan wel noodzakelijk zijn voor de behandeling van het individueel inburgeringsdossier van de betrokken inburgeraar¹².

36. De mededeling van de verkregen gegevens aan deze derden is in het licht van artikel 4, § 1, 2°, WVP aanvaardbaar voor zover de aanvrager erover waakt dat alleen die gegevens worden meegedeeld die in het licht van de doeleinden toereikend, ter zake dienend en niet overdreven zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

37. De aanvrager maakt tevens melding van een onderaanneming door Real Dolmen NV. Het Comité verduidelijkt¹³ dat als er een verwerkingsopdracht als bedoeld in artikel 1, §5 van de WVP is gepland, er conform artikel 16 van de WVP een verwerkingsovereenkomst moet worden afgesloten tussen de aanvrager en de verwerker. Artikel 5, 1ste lid, 3° van de WRR verplicht de verwerker eveneens om aan de personen in wier naam hij handelt in de hoedanigheid van de verwerker, rekenschap af te leggen van de noodzakelijk maatregelen die hij neemt om zich in overeenstemming te brengen met de WVP.

¹¹ Zie bv. beraadslaging VTC nr. 14/2012 van 25 juli 2012 en beraadslaging VTC nr. 11/2012 van 9 mei 2012.

¹² Zie in die zin beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009.

¹³ Zie in die zin bv. ook beraadslaging RR nr. 81/2012 van 17 oktober 2012.

38. Het Comité wijst op de verplichting verwoord in de bepalingen van artikel 12 WRR en herinnert eraan dat de lijst van de personen voor wie de machtiging geldt ter beschikking van het Comité moet worden gehouden. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden.
39. De personen die voorkomen op de hierboven vermelde lijst moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de gegevens waartoe zij toegang krijgen, te bewaren.

C. VEILIGHEID

C.1. Consulent inzake informatiebeveiliging

40. Zowel de aanvrager als BON beschikken thans elk apart over een consulent inzake informatiebeveiliging. Tot voor kort was het zo dat de consulent van de aanvrager deze taak ook uitvoerde voor elk van de onthaalbureau's. Deze persoon werd in het verleden reeds door het Comité in die hoedanigheid aanvaard voor zowel aanvrager als de onthaalbureau's in eerdere beraadslagingen. Aanvrager laat weten bij e-mails van 6 en 18 december 2012 dat er thans voor ieder onthaalbureau een aparte veiligheidsconsulent optreedt (dus ook voor BON). Voor BON kan betrokken consulent door het Comité in die hoedanigheid aanvaard worden, gelet op de e-mail van 18 en 20 december 2012.

C.2. Informatiebeveiligingsbeleid

41. Uit de door de aanvrager en BON meegedeelde stukken, blijkt dat zij over een informatiebeveiligingsbeleid beschikken en dat zij dit ook praktisch op het terrein uitwerken. Het Comité heeft er akte van genomen.

OM DEZE REDENEN

het Comité,

1° machtigt de aanvrager om voor de doeleinden vermeld in punt A en onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging voor onbepaalde duur:

- een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in:

° artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (enkel datum van overlijden), 8° tot 10°, 13° en 14°, WRR;

° artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995;

- mededeling te verkrijgen van de wijzigingen van bovenvermelde gegevens;

- mededeling te verkrijgen van de historiek van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10°, 11° en 14°, WRR;

2° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

3° bepaalt dat wanneer het Comité de aanvrager een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuur, deze laatste de lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren;

4° weigert het meer gevraagde.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon



Voor eensluidend verklaard afschrift:

Patrick Van Wouwe,

Afdelingshoofd ORM 25.01.2013

